

Edition numérique 2006

CATALOGUE ANNUEL RÉGIONAL CNEGU ANNÉE 1981



SPECIAL CNEGU

CATALOGUE des OBSERVATIONS - 1981

SOMMAIRE

- Avertissement		1
- Catalogue des cas		2
- Précisions et Commentaires		20
- Indice de Crédibilité (IC)		22
- Liste des cas		23
- Carte simplifiée 1/1 000 000		24
- Distribution - Mois de l'année		25
- Distribution - Jours du mois		26
- Distribution - Jours de la semaine		27
- Distribution - Heure (TU)		28
- Classification HYNEK		29

	ANNEXE	24
	du	25
	CATALOGUE	26

Janvier 1983

- Commission Luxembourgeoise d'Etudes Ufologiques.
- Groupe Privé Ufologique Nancéen.
- Groupe 5255.
- Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit.
- Groupe Control.

AVERTISSEMENT

Ce CATALOGUE (ou ANNUAIRE) C.N.E.G.U. 1981 n'est rien d'autre qu'une liste annuelle non exhaustive, pratiquement chronologique, énumérative des observations connues de phénomènes aérospatiaux non identifiés allégués (ou prétendus comme tels). Les informations contenues peuvent ne pas avoir été vérifiées, comme elles peuvent avoir fait l'objet d'enquêtes détaillées, ou encore ne rapporter que des canulars ou des méprises ayant à un moment donné reçu l'étiquette d'OVNI.

Cette liste présente essentiellement des renseignements de dates, heures, lieux, nombre et qualités des témoins, ainsi qu'un bref résumé descriptif des phénomènes rapportés et les sources d'informations.

Cette liste est accompagnée d'une rapide synthèse, ainsi que d'une carte simplifiée (☆) ne tenant compte que des cas restés à ce jour (01/1983) non identifiés, et dont l'information s'est vue attribuée un indice de crédibilité égal ou supérieur à 3 (☆☆).

Le but de ce catalogue est de donner l'ensemble des observations d'une région de façon synthétique et de les porter à la connaissance de tous, en un seul document. Il s'agit d'un document d'information et d'une base de références; il se doit donc d'être le plus juste possible.

Les lecteurs désireux d'obtenir des informations plus détaillées sont priés de s'adresser aux groupements membres du C.N.E.G.U. ou directement aux sources lorsque celles-ci diffèrent.

Les cas marqués d'une ★ font l'objet d'une remarque dans les commentaires figurant en annexe. Aucun élément nouveau n'est à ajouter aux catalogues précédents (1978, 79, 80).

(☆) : Une carte plus détaillée, à grande échelle, est également réalisée. Elle utilise en outre une symbologie particulière en vigueur au sein du C.N.E.G.U. (voir Note Technique). Le symbole est donné ci-après, en marge du cas.

(☆☆) : La définition et les critères d'attribution sont définis en annexe. L'indice de crédibilité est précisé en extension en marge du cas (IC).

CATALOGUE des CAS

Réf: L/06/00810218 (01)

IC: 1,1,0,1,1 (4)



Le Mercredi 18 Février 1981, à 21h (TU), au carrefour des routes CR 111 et CR 101, au lieu-dit "MAERSCHEN" (49°36'10" Nord - 5°0'55" Est - Altitude 370m), un couple roulant en voiture a aperçu devant lui à environ 200m, un objet demi-sphérique (5 à 10m de Ø) comportant deux phares blancs à la base et une rangée de lumières de différentes couleurs (rouge, blanc, vert ou vert-jaune) selon les témoignages. L'objet, à faible altitude (environ 30m), aurait braqué ses phares en direction de la voiture, et l'aurait plus ou moins suivie sur 600m, pendant environ deux minutes. L'observation aurait cessé alors que les témoins traversaient le village de PETIT BOEVANGE.
Source: Enquête CLEU.

Réf: F/98/88810322 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)



Communes de DINOZE, SAINT-LAURENT, EPINAL (88)
Dimanche 22 Mars vers 2h30 (TU) environ.
Les quatre témoins rentraient d'un bal se tenant à Remiremont (88), à bord d'une voiture, lorsqu'à la sortie de DINOZE, le passager arrière signala un "objet" lumineux sur la droite, en plein ciel. Le conducteur stoppe alors son véhicule sur le bas côté et les quatre occupants en sortent pour mieux observer cet étrange phénomène. "L'objet" est bien visible, à proximité apparente du relais TV de la ville d'EPINAL, à hauteur de la dernière lampe rouge de signalisation. Il est de couleur orange vif, très prononcé, de forme sensiblement elliptique (ou ovale) et présentant une longueur apparente de 1,5 à 2 fois le Ø de la lune. Le phénomène est stationnaire, et semble présenter une luminosité propre et des contours légèrement flous. C'est à ce moment là que les témoins se rendirent compte que trois autres voitures (dont une R5 rouge) s'étaient également arrêtées et que plusieurs personnes observaient comme eux ce phénomène. Soudain "l'objet" **paraît** osciller, s'inclinant légèrement par rapport à l'horizontale. Ayant ainsi la preuve qu'il ne s'agit point de la lune, ils décident donc de tenter de s'en approcher davantage en se rendant au lieu-dit "Le point de vue", qui domine EPINAL à la verticale apparente du phénomène.
Reprenant donc la route, ils peuvent encore observer le phénomène jusqu'à l'entrée de Saint-Laurent.

.../...

.../...

Malheureusement, arrivés au sommet de la colline, ils ne peuvent que constater la disparition du phénomène.

L'observation a duré une dizaine de minutes, le temps étant très clair, la nuit étoilée. Les témoins n'ont pas observé la lune (pourtant pleine et se couchant à 6h 55 TU le 22) et n'ont perçu aucun bruit ou effet quelconque. Direction d'observation N-NE. Taille apparente 40' d'arc.

Source: Enquête CVLDLN.

Réf: F/15/57810330 (01)

LC: 1,1,1,1,1 (5)



Dans le ciel de MAGNY (57) le Lundi 30 Mars 1981, un groupe important de témoins observe vers 10h 15 (TU) une énorme sphère métallique évoluant au-dessus des toits selon une trajectoire orientée Sud-Nord. "L'OVNI" change de couleur successivement, passant au rouge puis au blanc et enfin au noir. Il s'immobilise au-dessus d'une maison avant d'effectuer une ascension pour disparaître dans les nuages après un quart d'heure. Durée totale 1/2 heure environ. Source: Enquête GPUN.

★Réf: F/98/88810408 (01)

IC: 1,1,1,1,0 (4)



Le Mercredi 08 Avril 1981, vers 20h 30 (TU), Mr C..... M..... en visite chez des amis résidant à BOUZEMONT (88) prend l'air devant la maison. La nuit est noire, le ciel couvert. Quelques éclairs annoncent un orage prochain. Il aperçoit soudain un point lumineux dans le ciel qui grossit régulièrement pour atteindre environ un demi-degré d'arc tout en présentant alors une luminosité intense. Subitement apparaissent deux nouvelles "sphères", rouge cette fois, l'une à droite l'autre à gauche. Puis passant à l'orange elles diminuaient de diamètre apparent pour disparaître. Le phénomène se répéta sans discontinuer jusqu'à 22h (TU) environ, malgré l'orage qui éclata vers 21h 30 (TU). La sphère blanche centrale n'a pas bougé se contentant épisodiquement d'émettre des "faisceaux" lumineux. Mr C..... eut bien sûr le temps de prévenir d'autres personnes, à savoir sa fille, son fils et ses amis Mr S..... et Mlle L....., qui comme lui purent constater le phénomène

Source: CVLDLN (enquête en cours)

Réf: F/15/54810518 (01) et (02) IC: 1,1,1,1,1 (5)



Malzéville-Nancy (54), le Lundi 18 Mai 1981, vers 21h 15 (TU),

.../...

.../...

un cibiste aperçoit un objet ovoïde arrivant du Sud-Ouest et filant rapidement vers le Nord-Est. Il semble "tomber" sur le relais TV du plateau de Malzéville, disparaît durant deux secondes derrière ce plateau et réapparaît pour refaire le même trajet mais en sens inverse. Il disparaît définitivement derrière un bâtiment.

A la même heure, deux autres personnes aperçoivent dans le ciel de Nancy (54), un "objet" similaire semblant "tomber" vers le centre-ville, pour disparaître derrière les toits.

Couleurs et durées respectives: vert-bleu, 15" - bleu-orange, 10".

Source: Enquête GPUN.

Réf: F/15/54810527 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

Nancy (54), le Mercredi 27 Mai 1981, rue du Dr Heyderich, près de la maternité, vers 19h10 TU. Le témoin sort de la maternité quand un "objet" sphérique vert, lumineux intérieurement, apparaît à sa vue. Celui-ci, de grosse taille, présentait (estimation du témoin) 31 à 33 mm de diamètre apparent vu à bout de bras. Il volait lentement de l'E-NE (70°) vers l'O-SO (250°), au ras des toits. Il disparaît derrière les maisons. Aucun bruit.

Source: Enquête GPUN

Réf: F/98/88810611 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)

BOUXIERES-AUX-BOIS (88) - 11 Juin 1981 - 20h 05 TU environ. Madame Gisèle R..... se trouve devant son domicile, conversant avec l'un de ses voisins Mr L... D..... . Il fait encore bien jour malgré la nuit tombante.

Elle aperçoit soudain deux grosses "boules" brillantes qui avancent lentement dans le ciel. Elle attire l'attention de son interlocuteur qui constate comme elle le phénomène. Ces deux "boules" avancent sensiblement du SE vers le NW, semblables à deux boules de feu tournant sur elles-mêmes et laissant derrière elles des traînées blanchâtres et diffuses, peu persistantes.

Mme R..... appelle son fils qui peut également constater le fait en se penchant au travers de la fenêtre ouverte. Aucun bruit n'est perçu. Durée totale estimée à environ deux minutes maximum.

NB: Un appel de détecteur magnétique (radio MJ) à Epinal (88)

le 08/06 à 19h 31 (TU) durant 7 minutes environ, non corroboré par une observation visuelle.

.../...

.../...

Cette observation est confirmée par plusieurs autres observations indépendantes, citées dans le même créneau horaire et regroupant plusieurs témoins. (Epinal, Mirecourt, Golbey, Arches ...). Les descriptions concordantes sur le fond diffèrent parfois sur certains détails comme la disparition en plein ciel et la présence de trainées.

Aucun phénomène particulier ne fut enregistré par la station météo de Luxeuil, ni par les postes climatologiques des Vosges.

Deux diapositives du phénomène furent réalisées par l'un des témoins, mais présentent un bougé important. Source: Enquête CVLDELN

Réf: F/98/88810614 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

⊙ Au courant de l'observation multiple du 11-06-81 (son mari étant l'un des nombreux témoins) et suite à l'appel de son détecteur (radio-MJ) du 08-06-81 durant 7 minutes (à 19h 31 TU), Mme F..... J....., membre du CVLDELN, décide de se mettre en observation à son domicile en cette soirée du dimanche 14 Juin 1981.

Après seulement quelques minutes d'attente, soit à 18h45 (TU), alors qu'elle surveillait une région du ciel relative à l'observation de son mari, son attention est brusquement attirée sur sa droite. En effet, dans une région de ciel voisine, elle voit apparaître une boule lumineuse (auparavant masquée par le toit de sa maison). Sa taille apparente est estimée au $\varnothing$ 3 du comparateur (18' d'arc), sa trajectoire apparemment rectiligne semble orientée du NW au SE. Le phénomène disparaît après 5 ou 6 secondes, sans qu'aucun bruit ne soit perçu.

Vitesse apparente: 10°/sec environ entre les azimuts 250 et 180.

Couleur blanche - Temps clair, visibilité excellente.

Source: Enquête CVLDELN.

★Réf: F/98/88810704 (01)

IC: 1,1,1,0,0 (3)

⊕ Ayant eu vent d'une possible observation dans les jours précédents, d'un phénomène lumineux au dessus du château d'eau de MIRECOURT (88), Mr M..... C....., décide de profiter de son service de nuit pour surveiller cet endroit bien visible depuis son lieu de travail. Il se poste donc le Samedi 04 Juillet 1981, vers 21h 30 (TU), dans une salle du premier étage. Ouvrant la fenêtre, il aperçoit aussitôt un "objet" lumineux qui clignote, assez bas dans le ciel, à gauche du château d'eau, sous les quelques nuages visibles.

D'une taille apparente d'environ 30' d'arc au départ, la "sphère" se mit à grossir en dégageant une luminosité rouge-orange, pour

.../...

.../...

atteindre la taille apparente de 54' d'arc environ. Puis elle se déplace de gauche à droite par rapport au château d'eau, puis inversement, stationnant quelque temps entre deux déplacements. Environ une minute après le début de chaque arrêt, le phénomène diminue de taille apparente et de luminosité pour disparaître complètement. Réapparaissant au bout d'environ trente secondes, le phénomène se réitérera ainsi plusieurs fois, jusqu'à 22h (TU). Soudain, au maximum de sa taille, la "sphère" passe brusquement au rouge incandescent et émet des faisceaux rouges, transparents (!), dans toutes les directions. S'élevant à la verticale, à une vitesse extraordinaire, le phénomène disparaît dans l'infini en l'espace de quelques secondes, laissant derrière lui une traînée lumineuse. Durant toute l'observation, la "sphère" était entourée d'un halo blanchâtre. Distance estimée à 3 ou 4 km. Durée totale de l'observation 30mn. Aucun bruit perçu. Beau temps, quelques nuages épars. Source: CVL DLN (enquête en cours)

Réf: F/98/88810711 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)



Le Samedi 11 Juillet 1981, vers 21 h (TU), Mlles Evelyne G..... et Geneviève D..... traversent en voiture le col de la SCHLUCHT dans le sens Alsace-Vosges. Le col est embrumé par endroits et une pluie fine tombe. Aux environs du "Collet" et de la "Roche du Diable" (Lieux-dits), leur attention est attirée sur leur gauche, par une lumière bleutée, inondant le ciel. Mais la cime des sapins les empêche un moment de voir quoi que ce soit. Quelques instants plus tard, Geneviève arrête la radio car il lui semble entendre des "bruits". Un endroit où les arbres sont moins hauts leur permet d'entrevoir, tout en roulant, une sorte de "tour lumineuse"; deux étages se superposant, le supérieur plus petit que l'autre. Elle semble constituée de "parois de verre". Un peu effrayée Evelyne ne ralentit pas l'allure. Soudain plus de lumière et à droite cette fois, plus loin, le ciel à nouveau bleuté; puis plus rien. Les témoins pensent que d'autres personnes ont pu voir le phénomène mais elles n'ont rencontré personne. Revenues sur les lieux le lendemain matin, elles n'ont vu ni ferme ni "tour de contrôle", ni rien qui aurait pu expliquer leur vision. Agées de 25 et 21 ans les deux témoins, élèves infirmières n'avaient jamais observé de tels phénomènes. Source: Enquête CVL DLN.

.../...

.../...

Réf: F/98/88810908 (01)

IC: 1,1,0,1,0 (3)

Le Mardi 08 Septembre 1981, vers 21h 30 (TU), Mme N..... qui réside à MONTHUREUX-SUR-SAÔNE (88) est sur le point de se coucher. Son attention est attirée par une lumière qui diffuse au travers des rideaux. Regardant par la fenêtre, elle voit en face d'elle une énorme sphère qu'elle prend pour la lune, la trouvant d'une belle couleur orangé.



Vers 22h (TU), elle se relève et se voit troublée par le fait que la "lune" a disparu. C'est alors que celle-ci réapparaît brusquement. Mme N..... réveille son mari qui observe également le phénomène. Puis la "sphère" se "met en route" et disparaît en direction de Bourbonne-les-Bains (SW). Aucun bruit ne fut perçu. NB: la lune au 10ème jour ne sera pleine que le 14 seulement. Source: CVLDLN

★Réf: F/98/88810909 (01)

IC: 1,1,1,1,0 (4)

Le mercredi 09 Septembre 1981, vers 18h 50 (TU), Mr M..... C..... accompagné de son fils F....., 10 ans, observe, à proximité de leur domicile (MATTAINCOURT-88) une "sphère" de couleur orangé, à l'oeil nu ainsi qu'à la jumelle 10x50. Avancant suivant une trajectoire apparemment rectiligne, orientée sensiblement WNW-ESE, elle s'arrêta un instant pour repartir en accélérant fortement et disparaître à une vitesse fantastique et se fondre dans la nuit. Une augmentation de son éclat fut noté lors de son accélération. Aucun bruit ne fut perçu durant toute l'observation dont la durée fut estimée à 5 minutes environ. Pour les témoins la sphère est apparue soudainement dans leur champ de vision, comme par enchantement. Temps clair sans nuage. Lune et étoiles visibles. Source: CVLDLN



Réf: F/98/88810911 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le vendredi 11 Septembre 1981, à 4h 45 (TU), Mr B..... résidant à RAZIMONT (EPINAL - 88), sort sa voiture du garage pour partir à son travail. Il aperçoit alors à la verticale apparente d'EPINAL, une grosse "boule" de couleur rouge, lumineuse, suivie d'une sorte de traînée lumineuse vert-bleu virant à l'orange à son extrémité. (comme une flamme !). Sa taille apparente est estimée à 2° d'arc et sa vitesse jugée très rapide. Le phénomène semble se rapprocher rapidement selon une trajectoire globalement rectiligne et descendante semble-t'il, orientée Nord-Sud ou NNW-SSE. Aperçu à l'azimut



.../...

.../...

320° environ, le phénomène passe devant le témoin, haut dans le ciel (env 45°/horiz.), pour continuer sa route sur sa gauche cette fois.

Soudain le phénomène paraît comme "exploser" et se diviser en une multitude de fragments et ce dans une gerbe d'étincelles. Puis tout disparaît comme par extinction (Azimut 190°). Pas de bruit, odeur ou autre effet secondaire. Beau temps clair, visibilité parfaite.

Source: Enquête CVLDELN

Réf: F/98/88810911 (02)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Vendredi 11 Septembre 1981, vers 4h 45 (TU), Mr Georges F....., 54 ans, agriculteur résidant à ADONCOURT, commune de DOMMARTIN-AUX-BOIS (88), sort pour ouvrir un parc à bestiaux situé en face de son domicile. Il observe alors durant environ trois secondes, une forme lumineuse de couleur jaune brillant (comme en incandescence) traversant le ciel à environ 50°/ horizontale.

La trajectoire semble rectiligne, apparemment descendante. La vitesse apparente est supérieure à celle des avions à haute altitude. Après une observation selon un angle de 30° environ, le phénomène disparut subitement aux yeux du témoin, en plein ciel, comme par extinction (plein sud).

Aucun bruit, odeur ou autre effet secondaire. Beau temps, bonne visibilité. Le témoin appela son fils qui arriva trop tard.

Mr F..... a déjà observé un phénomène lumineux en 1974.

Source: Enquête CVLDELN

Réf: F/98/88810911 (03)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Vendredi 11 Septembre 1981, vers 4h 40 (TU), Mr B..... Roger, 52 ans, agriculteur, maire de TIGNECOURT (88) est occupé à soigner son bétail dans un parc, à 300m de son domicile.

Soudain il observe le passage très rapide d'une forme imprécise, lumineuse, de couleur rouge, traversant le ciel sensiblement du Nord vers le Sud (ou NNW-SSE). Sa taille apparente est estimée à 1,5° d'arc et la durée totale à environ 4 secondes.

Aucun bruit, odeur ou autre effet secondaire. Beau temps. Ciel dégagé, visibilité parfaite (jour levé). Culmination 50° env/Horiz.

Source: Enquête CVLDELN

.../...

.../...

★Réf: F/98/88810913 (01)

IC: 1,1,1,0,0 (3)



Le dimanche 13 Septembre 1981, Mr M..... C..... et son fils F....., 10 ans, rentrent en voiture du cinéma (film de science-fiction). Au lieu-dit "La Zabette", entre MIRECOURT et MATTAINCOURT (88), le moteur, l'auto-radio, ainsi que le circuit électrique de la voiture semblent défaillir l'espace d'une seconde. Mr C. ressent une douleur dans son genou gauche (opéré d'un ménisque six mois plus tôt).

Au même moment son fils aperçoit dans le ciel étoilé, une boule lumineuse de couleur rouge, volant horizontalement. Celle-ci marque un léger temps d'arrêt puis accélère, plongeant pour disparaître dans les nuages masquant toute une moitié du ciel. Aucun bruit. Mr C. lui n'a rien vu. D'après lui, une perturbation électrique aurait été constatée à la même heure à l'hôpital de Ravenel où il travaille. Heure : 21h 05 (TU).
Source: CVLDLN (enquête en cours)

Réf: F/99/52810913 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)



Le Dimanche 13 Septembre 1981, à 5h 45 du matin (3h 45 TU), une habitante de POISSONS, Mme FREICHE, retraitée d'une soixantaine d'années, se rendait, comme chaque matin, à DOULAINCOURT (52) par la départementale 114, pour aller aider son fils exerçant la profession de boulanger. La visibilité était bonne (10 kms), sans brouillard ni brume. Il y avait 2/8ème de stratocumulus à 1500 m d'altitude et une petite brise venant du Sud-Sud-Ouest.

Peu après la sortie de MACONCOURT, au lieu-dit "Combe St-Léger", elle aperçut, face à son véhicule (une 3CV break), légèrement à droite de la route, une forte lueur orangée qu'elle attribua à un incendie. Elle continua sa route en s'étonnant de ne pas entendre la sirène annonçant le sinistre.

La lueur augmentait considérablement de volume au fur et à mesure qu'elle s'en approchait, en direction de l'intersection des routes de DOMREMY-LANDEVILLE et VAUX-SUR-ST-URBAIN (D.114, D.217, D.168). Puis la lueur changea de couleur et devint blanc jaunâtre lumineux.

A 1km du carrefour, Mme FREICHE aperçut, en contrebas, un "objet" énorme, très lumineux, de forme ovoïde, éclairant le paysage environnant. A ce moment, elle ressentit une inquiétude. Poursuivant sa route, elle vit alors, juste en arrivant au carrefour (à 240° Sud-Ouest), l'objet énorme, de couleur jaune clair (Pantone 115U), "qui semblait l'attendre" au lieu-dit "Haie-Biche". Il avait

.../...

.../...

la forme d'un oeuf en position verticale qui planait ou était en sustentation à quelques mètres du sol, à 200m de la route. Le témoin évalua sa hauteur à 16 mètres. La partie supérieure était coupée et surmontée d'une sorte de feston de même couleur. Le phénomène était très lumineux et éclairait les arbres formant son environnement immédiat.

Fortement émue, Mme FREICHE poursuivit sa route vers DOULAINCOURT en augmentant sa vitesse. Tremblante, au bord des larmes, avec la peur de caler et de ne pas pouvoir redémarrer, elle ne vit plus l'objet dans la descente vers DOULAINCOURT. Il lui sembla que l'objet était caché par les bois entourant la route.

Au bas de la descente (à 240° Sud-Ouest), elle vit "une chose comme la lune" juste au-dessus de la route (à 19° de hauteur angulaire), mais légèrement sur sa gauche, au lieu-dit "Champs du lait". Mais cela ne ressemblait pas à la lune. C'était bien rond et blanc, avec, dessus, des dessins ressemblant à des routes noires, "comme une carte routière", dira plus tard le témoin. L'objet était immobile et silencieux, très gros (N° 20 du comparateur LDLN tenu à bout de bras).

Mme FREICHE poursuivit sa route, au bord de la panique, sans regarder dans son rétroviseur pour voir si l'objet qu'elle venait de dépasser se déplaçait. De ce fait, elle ne pourra nous dire si l'objet est resté sur place ou s'est déplacé. Elle ne s'en est plus occupée. Une seule chose comptait pour elle à ce moment là : quitter ces lieux le plus vite possible ! Mme FREICHE est digne de foi. Elle a été extrêmement bouleversée par cette observation. Au cours de l'enquête, elle manifesta un grand sentiment d'angoisse et d'insécurité, allant jusqu'à la crise de nerfs. Il n'y eut pas d'effets physiques sur le véhicule, mais Mme FREICHE connut des nuits agitées pendant quelque temps après son observation.

Renseignements complémentaires:

- E.A. 113 (7ème E.C.) 1er R.A. - St-DIZIER : pas de manoeuvres d'aéronefs - Terrain fermé.
- A.L.A.T. 3ème R.H.C. - ETAIN : aucun vol à la date et aux heures des faits.
- 11ème G.H.L. - ESSEY-LES-NANCY : aucun vol à la date et aux heures des faits.
- Manoeuvres militaires régionales MEUSE 81 : elles eurent lieu du 20 au 25 Septembre 1981 inclus, hors Haute-Marne.

.../...

.../...

- Station météo de St-DIZIER : aucun lancement de ballon-sonde les Samedis et Dimanches, ni à l'heure des faits. Aucun phénomène remarquable enregistré par la station.
- Ephémérides (Dimanche 13 Septembre 1981): levée localement à 19h48' le Samedi 12 Sept. , la lune se couchait le Dimanche matin à 4h55 pour ne se lever à nouveau qu'à 20h18' - Age: 16 jours - Notre satellite était donc couché 50 mn avant l'heure de l'observation - Pleine lune le 14 Septembre à 3h 10 TU

L'enquête a été effectuée et aucune explication n'a pu être donnée à cette observation.

Source: "L'Est Républicain" , Enquête GROUPE 5255

Réf: F/98/52810914 (01)

IC: 0,0,1,1,0 (2)

Le lundi 14 Septembre 1981, Mr et Mme G..... M..... demeurant à Contréxéville(88), circulaient en voiture entre LANGRES et MONTIGNY-LES-ROIS (52). Selon leurs dires, ils furent suivis durant plusieurs kilomètres par un engin en forme de "coupole radar" de couleur orange qui volait assez bas en suivant la route. Le phénomène a disparu brusquement. Aucun bruit ne fut perçu.

Source: CVLDLN (appel téléphonique) - Enquête non réalisée.

Réf: F/99/52810927 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Dimanche 27 Septembre 1981 à 19h 30 HL (18h 30 TU), Mr Jean-Pierre MAZEAUD, 33 ans, marié, père de famille, se trouvait dehors, fermant les persiennes et portes-fenêtres de la salle à manger de son pavillon, situé au lieu-dit "Bas de Braux", à ANCERVILLE-GUE, dans le Sud-Ouest meusien.

La visibilité était bonne (20 kms), il n'y avait pas de brouillard et quelques nuages formaient un plafond à 1300m d'altitude. Il soufflait un vent de secteur Est-Sud-Est.

Mr MAZEAUD se trouvait donc dans son jardin lorsqu'il remarqua, à 180° Sud, une boule jaune pâle (PANTONE 116U), comme "une lampe usée", qui se tenait à 12° sur l'horizon, à la verticale apparente de la forêt du Val et du lieu-dit "La côte aux chats", situé au Nord de la Haute-Marne. Cette boule, distante d'environ 1km 100 du témoin, resta immobile quelques instants. Son diamètre apparent correspondait au N°4 du comparateur LDLN (24' d'arc) tenu à bout de bras. Soudain, elle effectua une courbe, en se rapprochant du témoin. Brusquement, au milieu de sa trajectoire, à 224° Ouest-Sud-Ouest, un second phénomène aérien, identique, apparut à droite de l'emplacement que venait de quitter la première boule.

.../...

.../...

La deuxième sphère de lumière effectua une trajectoire rectiligne horizontale en accélérant, pour finalement rejoindre la première et ainsi se trouver à côté d'elle. Toutes d'eux se dirigèrent silencieusement dans la direction d'HALLIGNICOURT (52). Leur vitesse apparente, d'après le témoin, était celle d'un satellite artificiel. Puis elles disparurent progressivement à 270° Ouest, cachées par les bois de MARNAVAL (52).

Le témoin, habitué aux fréquents passages d'appareils militaires, note que s'il s'était agit d'un aéronef, il aurait nettement entendu la réverbération acoustique sur le plafond nuageux bas. L'observation dura 3 à 5 minutes au maximum.

Renseignements complémentaires:

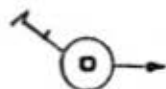
- B.A. 113 de St-DIZIER : Aucun vol d'appareils militaires (avions ou hélicoptères)
- Aéro-club de St-DIZIER : Aucun vol en soirée ou dans la nuit.
- Manoeuvres militaires régionales MEUSE 81: elles eurent lieu du 20 au 25 Sept. 81 inclus, hors Hte-Marne.
- Ephémérides : Lune levée à 5h38 HL, couchée à 18h47 HL
Nouvelle lune le 28 à 5h 08 HL - La lune, couchée depuis 18h47 HL ne présentait qu'un fin croissant horizontal. Le phénomène observé ne pouvait donc être notre satellite naturel.

L'enquête a été effectuée et aucune explication n'a été donnée à ce phénomène.

Source: Enquête GROUPE 5255.

Réf: F/15/54810929 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)



Le Mardi 29 Septembre 1981, à 17h 55 TU, un couple et son fils rentrent en automobile à son domicile situé dans un ensemble d'HLM sur la commune de MAXEVILLE (54). Arrivés au lieu-dit "La ferme St-Jacques", et un peu avant un virage très prononcé, les trois personnes aperçoivent face à elles (Sud-Ouest) une "boule" blanche et/ou orange, brillante et lumineuse, suivie d'une traînée, traversant le ciel relativement lentement. Direction suivie: Nord-Ouest vers Sud-Ouest. Passée le virage, la boule maintenant située à droite du véhicule continue sa course, puis effectue un virage vers l'Est et s'éteint brusquement. Aucun bruit ne fut perçu.

Source: Enquête GPUN.

.../...

.../...

★Réf: F/98/88811007 (01)

IC: 1,1,1,1,0 (4)



Le Mercredi 07 Octobre 1981, vers 17h 45 (TU), Mr M..... C..... demeurant à MATTAINCOURT (88) se rend chez son voisin Mr R... G..... agriculteur, pour aller chercher son lait.

Tous deux conversent devant la grange lorsque Mr G. s'exclame: "Regarde ce qui arrive au-dessus de l'église (toute proche)".

Ils observent alors une sphère dont la taille apparente fut estimée à 42' d'arc, qui semble se rapprocher. En fait, ils constatent bientôt qu'il s'agit plus exactement de deux sphères oranges, volant de concert et passant silencieusement au-dessus de leurs têtes, en jetant de temps à autre des éclairs (genre magnésium). Durée totale 2 à 3 minutes. Direction apparente Nord-Est vers Sud-Ouest. Aucun effet particulier. Pas de bruit.

A 19h45 (TU), le même phénomène se reproduisit mais selon la trajectoire inverse.

Source: CVLDLN (enquête en cours)

★Réf: F/98/88811022 (01)

IC: 1,1,1,1,0 (4)



Le Jeudi 22 Octobre 1981, vers 17h 45 (TU), Mrs T..... et C....., infirmiers, se trouvent sur leur lieu de travail à MIRECOURT (88). Sortis pour voir si les bouteillons de soupe étaient rentrés, ils aperçoivent un "objet" immobile, comme suspendu dans le ciel, assez bas sur l'horizon. De forme imprécise, globalement ovale, il est de couleur jaune-orange et présente une taille apparente estimée à 30' d'arc (fortement surestimée !). Il devait se situer à plusieurs kilomètres des témoins. Le phénomène resta ainsi environ trente minutes, bien visible malgré le ciel qui se couvrait et masquait les étoiles.

Puis, brusquement, il changea de forme et de couleur pour devenir une boule d'un rouge incandescent, tout en s'éloignant très lentement vers l'horizon Sud-Ouest. Il disparut totalement vers 18h 30 (TU). Les témoins purent observer durant la présence du phénomène le passage de plusieurs avions de lignes et de chasseurs à réaction. Source: CVLDLN (enquête en cours)

.../...

Réf: F/15/54811104 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)

Le Mercredi 04 Novembre 1981 à 17h 45 (TU), à AZELOT (54), lors d'une manoeuvre de nuit, Mr M. F. (nom connu des enquêteurs), pilote-instructeur militaire et son équipage sont surpris, alors qu'ils sont en vol, par la présence dans le ciel de trois lumières blanches immobiles, disposées en triangle équilatéral. Après le décollage et l'atterrissage enchainés, le phénomène a disparu sans que les témoins puissent dire comment. L'observation aurait été confirmée par un témoin au sol. Source: Enquête GPUN.



★Réf: F/98/88811109 (01)

IC: 1,1,1,1,0 (4)

Le Lundi 09 Novembre 1981, vers 16h 50 (TU), Mlles Valérie C..... et Sandrine B....., 16 ans, lycéennes, Frédéric C. (frère de Valérie), 10 ans, écolier, et plusieurs autres personnes se trouvant à l'angle des rues Robert Stivert et Notre-Dame à MATTAIN-COURT (88), aperçoivent et observent un phénomène lumineux durant une dizaine de minutes.



Une forme lumineuse (imprécise), de couleur orange, suivie d'une trainée orange et blanc, traverse lentement le ciel selon une trajectoire apparente rectiligne, orientée du SSE vers le NNW. La taille apparente est estimée à 24' d'arc au maximum. Passant quasiment à la verticale des témoins et à haute altitude, le phénomène disparaît brutalement, comme une lampe que l'on éteint. Seule la trainée persistera quelques secondes. Pas de bruit ni d'effet secondaire quelconque. Certains témoins auraient manifesté des réactions de peur. Source: CVLDLN (enquête en cours)

Réf: F/98/88811110 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Mardi 10 Novembre 1981, Mr J-C L....., phototypiste, se trouve en voiture au lieu-dit "LES XATIS" près de SAINT-AME (88), se dirigeant vers cette localité en compagnie de son épouse et de son beau-frère. Il est alors environ 6h 20 (TU).



Mr L..... aperçoit soudain en conduisant, une forme lumineuse descendant dans le ciel pour disparaître rapidement derrière la montagne. Prévenant aussitôt ses deux passagers, ceux-ci n'ont cependant pas le temps d'observer le phénomène.

La forme est décrite comme circulaire, (0,05° d'arc), aplatie à la base. D'un blanc très brillant, cela paraît lumineux par

.../...

.../...

nature. Vitesse apparente élevée. Distance par rapport au témoin supérieure à cinq kilomètres. Pas de bruit ou effet secondaire quelconque. Apparition (pour le témoin) à environ 10°/horizontale et disparition derrière la montagne à environ 5°/horiz. Direction d'observation: plein sud. Direction apparente suivie par le phénomène: Nord-Ouest vers Sud-Est. Durée de l'observation d'environ quatre secondes. Trajectoire apparemment rectiligne et descendante.

Source: Enquête CVLIDLN

Réf: F/98/88811110 (02)

IC: 1,1,0,1,1 (4)

○ Roulant sur la RN 415 dans le sens FRAIZE-ANOULD (88), Mr et Mme G....., demeurant à ANOULD, ont aperçu le Mardi 10 Novembre 1981 vers 13h (TU), une sorte de petit "nuage" qui leur donna tout d'abord l'impression d'un morceau "d'arc en ciel", de part sa couleur qui toutefois n'était pas rigoureusement identique (absence de bleus et de verts).

Le couple continua sa route sans plus se préoccuper de ce phénomène, jusqu'à son domicile, distant de quelques kilomètres. Arrivés chez eux, ils observent encore pendant une ou deux minutes le même phénomène, à la même place dans le ciel. Puis ils s'en désintéressent complètement et définitivement, pour rentrer chez eux.

Source: Enquête CVLIDLN (NB: phénomène atmosphérique probable)

Réf: F/98/88811110 (03)

IC: 1,1,0,1,0 (3)

○ Le Mardi 10 Novembre 1981, vers 17h 15 (TU), Mr André S.. résidant à ROUVRES-EN-XAINTOIS (88) rentre en voiture de NANCY (54) en compagnie de plusieurs passagers. Arrivés à hauteur de DIARVILLE (54) ils aperçoivent une boule de couleur orange, en plein ciel, sur la droite. Le phénomène semble les accompagner durant huit kilomètres environ. Après POUSSAY (88), ils prennent la direction de NEUFCHATEAU (88) vers l'Ouest, alors que la boule semble continuer vers le Sud en direction de MIRECOURT (88). Mais bientôt elle apparaît à nouveau sur leur gauche cette fois.

A RAMECOURT (88), Mr S.. quitte la nationale et s'engage sur un petit chemin conduisant à l'hôpital de RAVENEL (88) et s'arrête pour observer le phénomène durant dix minutes environ. La "boule" est stationnaire à la cîme des bois voisins. Puis elle se remet en route ! Le témoin fait donc demi-tour en compagnie de ses

.../...

.../...

passagers. Suivant la boule, ils passent à ROUVRES-EN-XAINTOIS, continuent jusqu'à OFFROICOURT (88) où ils s'arrêtent pour observer durant vingt minutes environ le phénomène qui peu à peu s'éloigne vers le Sud en direction de DOMJULIEN (88) pour disparaître au loin vers VITTEL (88), masqué par les bois.

Durant toute l'observation, la "boule" a évolué de façon variable, alternant les phases stationnaires avec des accélérations brusques, des montées et des descentes en zig-zag.

Fin de l'observation vers 18h (TU), soit environ après 45 mn.

Distance parcourue: environ 20 kilomètres.

Source: CVLDLN

Réf: F/98/88811210 (01)

IC: 1,1,1,0,0 (3)

Le Jeudi 10 Décembre 1981, vers 16h 15 (TU), Mlle G.....

Laetitia, âgée de 12 ans, rentre chez elle à EPINAL (88), après avoir raccompagné une de ses amies. Il commence à faire nuit.

Arrivée vers le milieu de la rue Côte Champion, elle aperçoit soudain en levant la tête, une "boule" verte (aux contours bien nets), immobile dans le ciel au-dessus des maisons.

Après une dizaine de secondes d'observation, elle regarde autour d'elle à la recherche de témoins potentiels, en vain.

Relevant la tête, elle constate avec surprise la disparition du phénomène. Elle a beau chercher tout autour d'elle, elle ne reverra plus la "boule". Troublée par cette disparition, et gagnée par l'inquiétude, elle décide de rentrer chez elle rapidement.

Aucun bruit ou effet quelconque. Ciel couvert mais sans pluie.

Source: CVLDLN

.../...

.../...

oooooooooooooooooooooooooooo
 - CAS DATES DE FACON IMPRECISE -
 ooooooooooooooooooooooooooooo

Réf: L/06/00810100 (01)

IC: 0,1,0,1,1 (3)



Date imprécise: soit le 4 , le 13 ou le 20 Janvier 1981.
 Vers 19h (TU), sur la route nationale menant de WINDHOF à DALHEM, à 500 mètres environ de l'entrée du village de GARNICH, deux témoins (la mère et sa fille) roulant en voiture ont observé une forme ovale ou circulaire (selon les témoignages), légèrement lumineuse et entourée de différentes lumières rouges, oranges, jaunes et vertes. Elle se déplaçait assez haut dans le ciel selon un axe apparent Sud-Nord. L'observation a cessé après une minute environ, le phénomène sortant du champ visuel des témoins.
 Source: Enquête CLEU.

Réf: F/98/88810200 (01)

IC: 0,1,1,1,1 (4)



Le Jeudi 19 (ou 26) Février 1981, vers 18h 30 (TU), deux jeunes élèves du LEP de BAINS-LES-BAINS (88) observent une grosse lumière blanche sur leur gauche, à environ une dizaine de mètres d'eux mais à une altitude estimée à environ cinquante mètres. Cela ressemble à un gros projecteur vu de dessous et se déplaçant lentement du NNE vers le SSW. Le faisceau lumineux n'éclaire pas le sol malgré sa puissance apparente (il fait pourtant nuit). Des sortes de "rayures" sombres sont visibles sur ce "rond" lumineux. Aucun bruit ou effet secondaire. Après environ une minute, le phénomène se met à clignoter durant une vingtaine de secondes avant de disparaître brutalement. Il réapparaît bientôt un peu plus loin cette fois, durant une trentaine de secondes et disparaît; définitivement cette fois. Trois autres jeunes gens purent être témoins de ce phénomène durant une minute environ, mais ils n'y prêtèrent aucune attention particulière.
 Le temps était clair, la nuit étoilée, il n'y avait pas ou peu de vent. Un peu de "brume" semblait entourer le phénomène dans sa partie supérieure.
 Source: Enquête CVLDLN.

.../...

.../...

Réf: F/98/88811100 (01)

IC: 0,1,1,1,1 (4)



Aux environs du 10 Novembre 1981, entre 17h et 17h 30 (TU), Mr Gilbert M....., accompagné de son fils, roulait sur la Dp 417 dans le sens COLMAR (68) - GERARDMER (88).

Au niveau du lieu-dit "La Pierre Charlemagne" à l'entrée de GERARDMER, leur attention est attirée par deux "objets" à l'apparence de deux grosses étoiles très lumineuses qu'ils crurent tout d'abord immobiles. Les deux témoins continuent leur route sur environ 700 mètres, puis stoppent afin de mieux observer. Vitres baissées, sans sortir de la voiture, ils constatent alors que le phénomène observé n'est pas immobile, mais qu'il avance imperceptiblement en direction du Sud-Sud-Ouest.

Mr G. M..... pense alors qu'il s'agit de S.V., son fils penchant plutôt pour l'Etoile du Berger (Vénus) dont l'aspect se trouverait modifié par un quelconque effet d'optique.

Après une dizaine de minutes d'observation environ, Mr G.M. redémarre pour s'arrêter à nouveau cinquante mètres plus loin et observer encore durant cinq minutes environ.

Le phénomène n'a absolument pas changé d'aspect ou d'allure durant toute l'observation que les témoins ont interrompue volontairement pour rentrer chez eux.

Source: Enquête CVLDELN.

Réf: F/98/88811100 (02)

IC: 0,1,1,1,1 (4)



DEYVILLERS (88), un soir de Novembre 1981, vers 18h (TU).

Mme M..... Marie sortant sur le pas de sa porte aperçoit sur sa gauche (vers le Nord) en direction de LONGCHAMP (88), un gros point lumineux, jaune étincelant, immobile dans le ciel à quelques degrés au-dessus de l'horizon. Il est nettement plus gros et plus brillant qu'une étoile (invisibles ce jour là).

Elle rentre prévenir son mari Henry et tout deux peuvent alors observer le phénomène qui reste inchangé durant dix minutes environ. Puis les témoins prenant froid rentrent se coucher. Temps couvert ou brumeux en altitude. Pas de bruit ni d'effets secondaires.

Source: Enquête CVLDELN.

.../...

.../...

Réf: F/99/52810000 (01)

IC: 0,1,0,1,0 (2)

⊕ Au cours du mois de Septembre ou Octobre 1981, entre 22h et 24h(HL), deux avions militaires de chasse et d'appui tactique JAGUAR A, appartenant à la 7ème Escadre de chasse basée à SAINT-DIZIER (52), rentraient sur la Base Aérienne 113. Ils venaient d'effectuer un vol d'entraînement de nuit sur la région.

Les deux appareils en approche étaient en phase finale d'atterrissage. Ils se présentaient en bout de piste, à une altitude de 250 mètres, tous feux allumés, y compris le phare d'atterrissage. Sur le terrain, près de la piste, deux mécaniciens affectés à la réception des appareils et un pilote attendaient l'arrivée des chasseurs. Ils s'étonnèrent de voir trois phares d'atterrissage blancs au lieu des deux phares des "Jaguar".

En fait, il s'agissait d'une sphère de faible diamètre, de couleur blanc étincelant, qui se tenait entre les deux avions.

La sphère volait de concert avec eux. Les pilotes en vol la remarquèrent également et signalèrent immédiatement sa présence à la tour de contrôle (C.L.A) de la base.

Les deux JAGUAR, distants de 150 à 200 mètres des témoins au sol, continuaient leur descente pour bientôt se poser, lorsque soudain, la boule lumineuse quitta sa position entre les deux appareils pour s'élever verticalement à très grande vitesse et disparaître rapidement, en quelques secondes, sans aucune émission de bruit, devant les témoins étonnés.

A leur descente d'avion, les pilotes se concertèrent entre eux ainsi qu'avec les mécaniciens. Ils ne purent expliquer ce phénomène.

A la demande des enquêteurs, le personnel travaillant à la tour cette nuit-là certifie ne rien avoir remarqué d'insolite sur l'écran radar d'approche. Il faut noter la faible altitude des deux avions au moment de l'observation.

Tout renseignement complémentaire reste impossible à obtenir en raisons des postes et des fonctions occupés par les témoins et qui relèvent de la sécurité militaire.

De plus, l'observation s'est déroulée dans le périmètre aérien d'une base militaire stratégique importante du Nord-Est de la France.

Source: GROUPE 5255.

PRECISIONS ET COMMENTAIRES.

Voici donc énumérées les diverses observations de Phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés (ou prétendus comme tels) connues par les groupes membres du C.N.E.G.U. à la date du 31-12-1982 et relatives aux départements 52, 54, 55, 88 ainsi qu'au Grand-Duché du Luxembourg, pour la période définie par l'année civile 1981.

Ce catalogue 1981 fait suite à trois précédentes éditions (1978, 1979 et 1980) et n'en diffère que sur les points suivants:

- 1°/ L'INDICE de CREDIBILITE introduit à partir de 1980 a été conservé, mais comme convenu, il est cette fois indiqué in extenso, afin d'en faciliter l'interprétation.
Cet indice est défini en détail (rappel) dans cette annexe.
- 2°/ La SYMBOLOGIE utilisée par le CNEGU s'est à nouveau affinée sur certains détails. La récente "Note Technique" réalisée par le CVLDELN précise les dernières mises à jour.

Tous les autres éléments introduits en 1980 sont conservés sans subir de modifications. Le lecteur est prié de s'y reporter.

Les commentaires effectués en annexe du catalogue 1980 et se rapportant à l'utilité d'une étude statistique ainsi qu'à la corrélation existant entre la répartition géographique des observations connues et l'implantation des groupes ufologiques, conservent toute leur valeur.

Les cas marqués d'une ★ présentent un point commun, à savoir que parmi les témoins principaux figurent à chaque fois un ou plusieurs membres de la famille C....., qui en outre sont à l'origine des informations. Les enquêtes en cours ne permettent pas, à l'heure actuelle, d'émettre un avis sur le bien fondé de ces cas (ou de certains d'entre eux), mais le nombre élevé de leurs observations (plus d'autres en dehors de 1981) ne peut qu'inciter à une grande prudence. Ce point se devait d'être précisé.

Il avait été convenu d'indiquer, en marge des cas, leur place au sein de la classification de J.Allen HYNK, appréciée par beaucoup pour sa simplicité. Malheureusement, au vu des critères de base formulés par son auteur, j'ai estimé ne pas être en mesure d'appliquer cette clas-

.../...

sification dans le cadre de ce catalogue, n'ayant pas à ma disposition tous les éléments nécessaires pour satisfaire à ces critères. Afin d'éclairer le lecteur sur cette classification, j'en ai réalisé un condensé, présenté dans cette annexe. (voir plus loin).

Pour ce qui est de la réalisation de ce catalogue, si le progrès se poursuit, il faut cependant noter un ralentissement dans le rythme de cette progression.

Les remarques faites lors du catalogue précédent n'ont pas toujours été entendues et les moyens nouveaux développés pour accroître le niveau de rigueur ont été perçus et exploités de façons diverses. (fiche résumé, indice de crédibilité, symbole...)

L'utilisation à partir de 1982 du QUESTIONNAIRE-RAPPORT TYPE (version CECRU modifiée) devrait permettre de franchir un pas décisif à ce niveau; il ne suffit pas de le dire, encore faut-il que tout le monde en soit convaincu et s'y emploie résolument.

Pour terminer d'autres propositions seront faites lors des prochaines sessions du C.N.E.G.U. en vue de poursuivre l'effort entrepris. Leur développement ne faisant pas l'objet de ce présent document sera donc laissé sous silence.

Arrivé au terme de ce "catalogue", résultat d'une collaboration que nous espérons toujours plus fructueuse, il me reste à inciter chacun et chacune à redoubler d'efforts et de rigueur ainsi qu'à inviter le lecteur à nous faire part de ses critiques et suggestions (sur la forme comme sur le fond), sans oublier de dénoncer ou de préciser toute information citée plus haut et qui s'avérerait erronée ou pour le moins incomplète.

D'avance merci.

Pour le CNEGU

G. Munsch (CVLDLN)

(Annexe)

INDICE de CREDIBILITE

C.V.L.D.L.N.

CREDIBILITE DES TEMOIGNAGES :

Afin de juger de la qualité des témoignages, l'idée d'un indice de CREDIBILITE avancée à l'origine par Claude Poher (voir Le Guide de l'Enquêteur de la SOBEPS, pages 36/37), a été reprise et simplifiée.

Indice de Crédibilité (IC) :

Cet indice varie de 0 à 5. Il comprend cinq groupes de données essentielles, quantifiées de 0 à 1.

- | | | |
|-----------------------------|---|-----|
| - N°1 - Date et heure | : - Connues avec précision | = 1 |
| | - Imprécises ou inconnues | = 0 |
| - N°2 - Les Lieux | : - Connus avec précision | = 1 |
| | - Imprécis ou inconnus | = 0 |
| - N°3 - Témoin(s) | : - Connus(s): Nom, adresse, âge, prof. | = 1 |
| | - Inconnus(s) | = 0 |
| | (ou gens de passage qui ne connaissent pas bien les lieux, ou témoins qui ne se sont pas arrêtés pour mieux observer) | |
| - N°4 - Nombre de témoins : | - Plus de 1 témoin (connus) | = 1 |
| | - Un seul témoin | = 0 |
| - N°5 - Enquête | : - Enquête effectuée et mentionnée (enquêteur(s) connu(s)) | = 1 |
| | - Enquête non mentionnée, ou enquêteur inconnu ou cas connu seulement par la presse ou par bruit | = 0 |

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981

Référence - Cas	Critères	I.C
L/06/00810218 (01)	1 1 0 1 1	4
F/98/88810322 (01)	1 1 1 1 1	5
F/15/57810330 (01)	1 1 1 1 1	5
★F/98/88810408 (01)	1 1 1 1 0	4
F/15/54810518 (01)	1 1 1 1 1	5
F/15/54810527 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810611 (01)	1 1 1 1 1	5
F/98/88810614 (01)	1 1 1 0 1	4
★F/98/88810704 (01)	1 1 1 0 0	3
F/98/88810711 (01)	1 1 1 1 1	5
F/98/88810908 (01)	1 1 0 1 0	3
★F/98/88810909 (01)	1 1 1 1 0	4
F/98/88810911 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810911 (02)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810911 (03)	1 1 1 0 1	4
★F/98/88810913 (01)	1 1 1 0 0	3
F/99/52810913 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810914 (01)	0 0 1 1 0	2
F/99/52810927 (01)	1 1 1 0 1	3
F/15/54810929 (01)	1 1 1 1 1	5
★F/98/88811007 (01)	1 1 1 1 0	4
★F/98/88811022 (01)	1 1 1 1 0	4
F/15/54811104 (01)	1 1 1 1 1	5
★F/98/88811109 (01)	1 1 1 1 0	4
F/98/88811110 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88811110 (02)	1 1 0 1 1	4
F/98/88811110 (03)	1 1 0 1 0	3
F/98/88811210 (01)	1 1 1 0 0	3
L/06/00810100 (01)	0 1 0 1 1	3
F/98/88810200 (01)	0 1 1 1 1	4
F/98/88811100 (01)	0 1 1 1 1	4
F/98/88811100 (02)	0 1 1 1 1	4
F/99/52810000 (01)	0 1 0 1 0	2

← Dates imprécises

NB: L'INDICE de CREDIBILITE (I.C) de l'information ne préjuge pas de sa véracité.

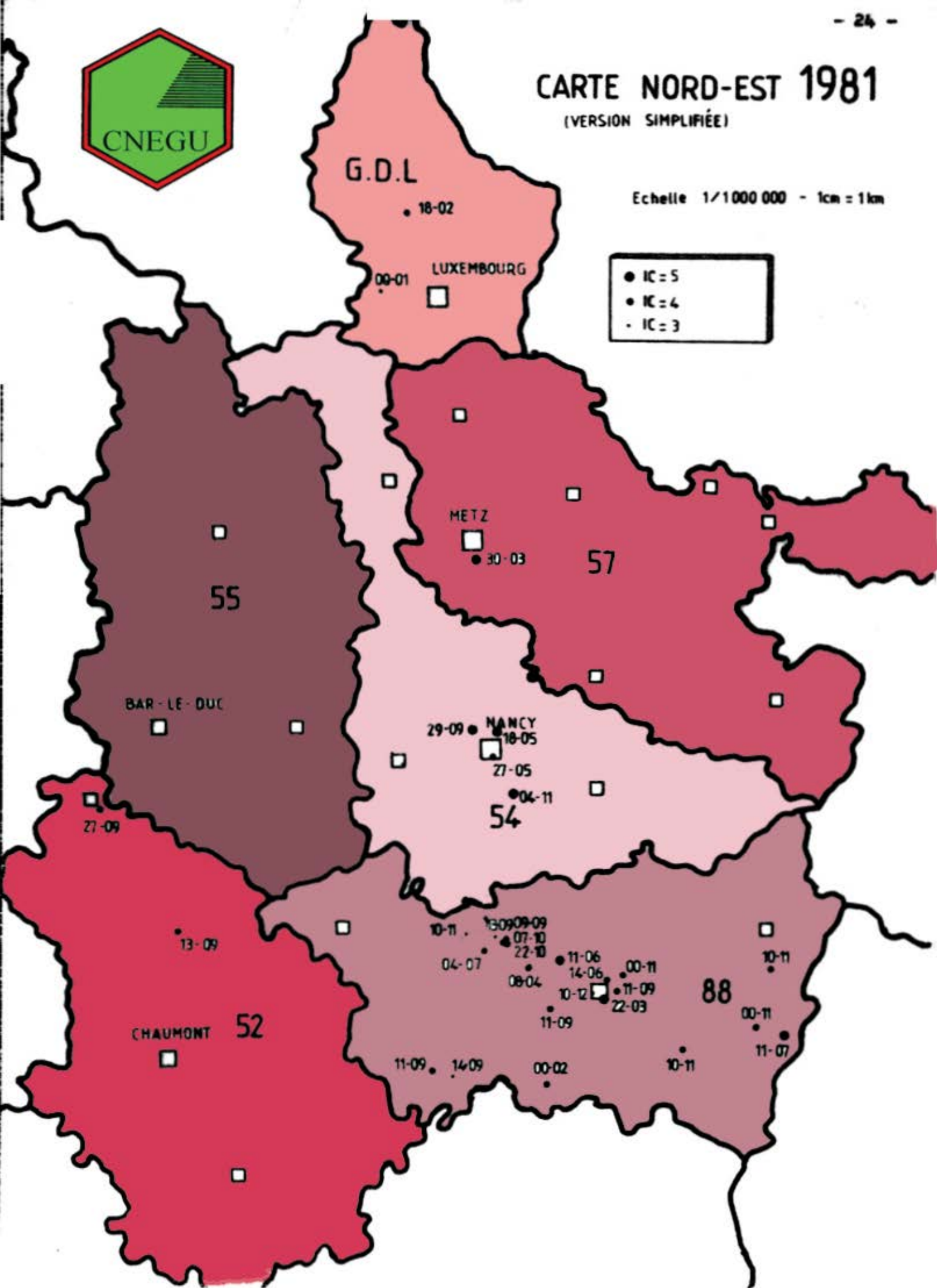


CARTE NORD-EST 1981

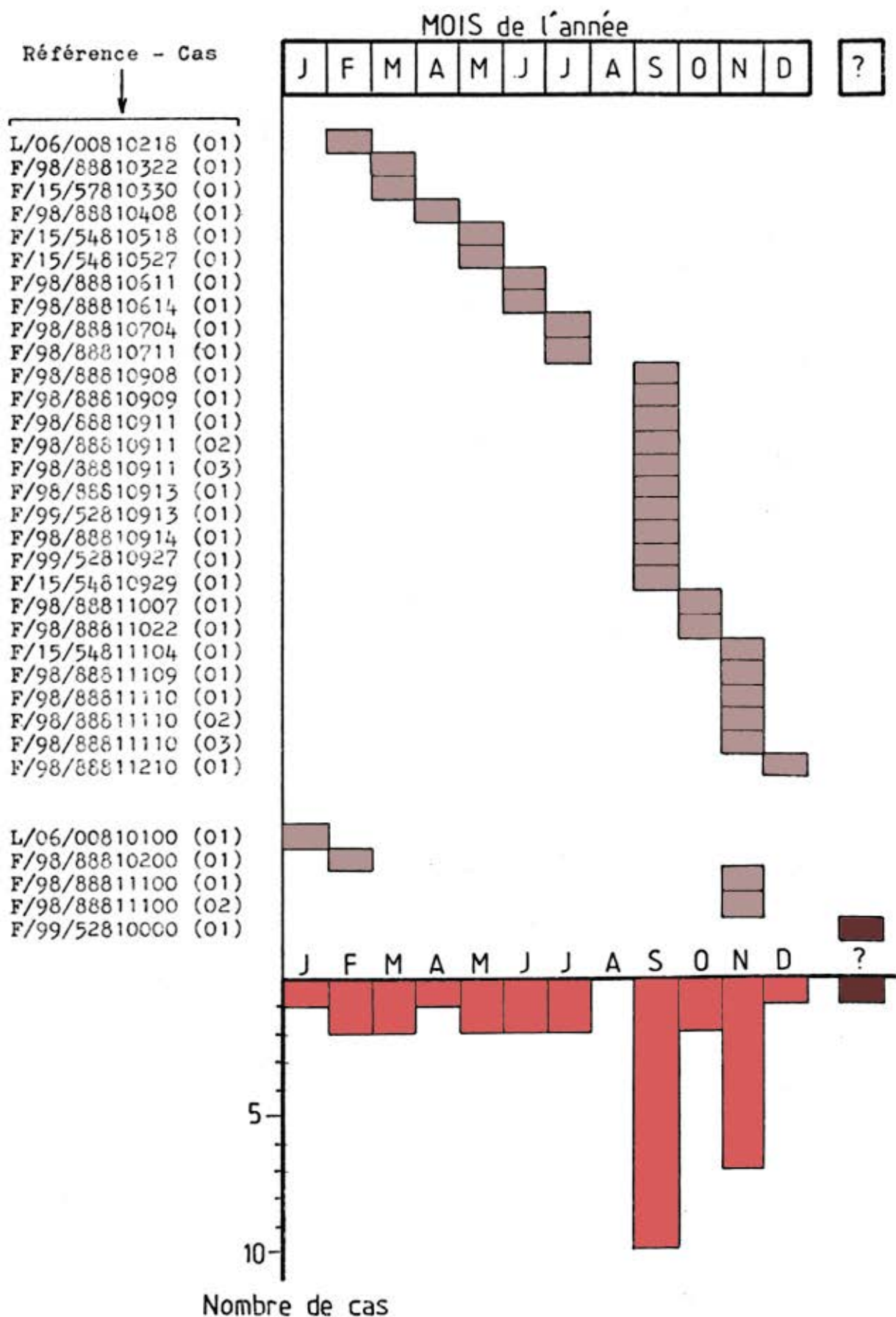
(VERSION SIMPLIFIÉE)

Echelle 1/1000 000 - 1cm = 1km

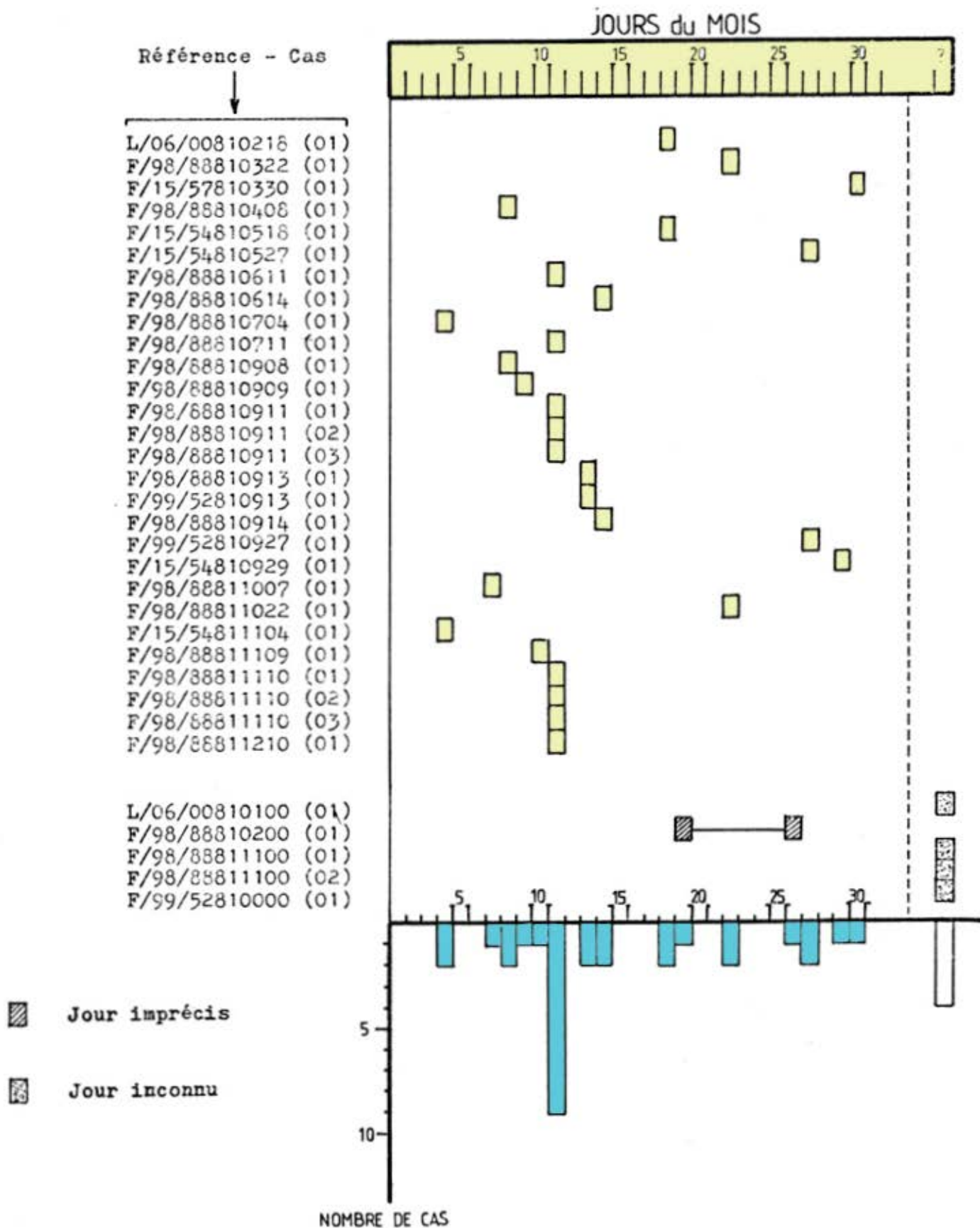
- IC = 5
- IC = 4
- IC = 3



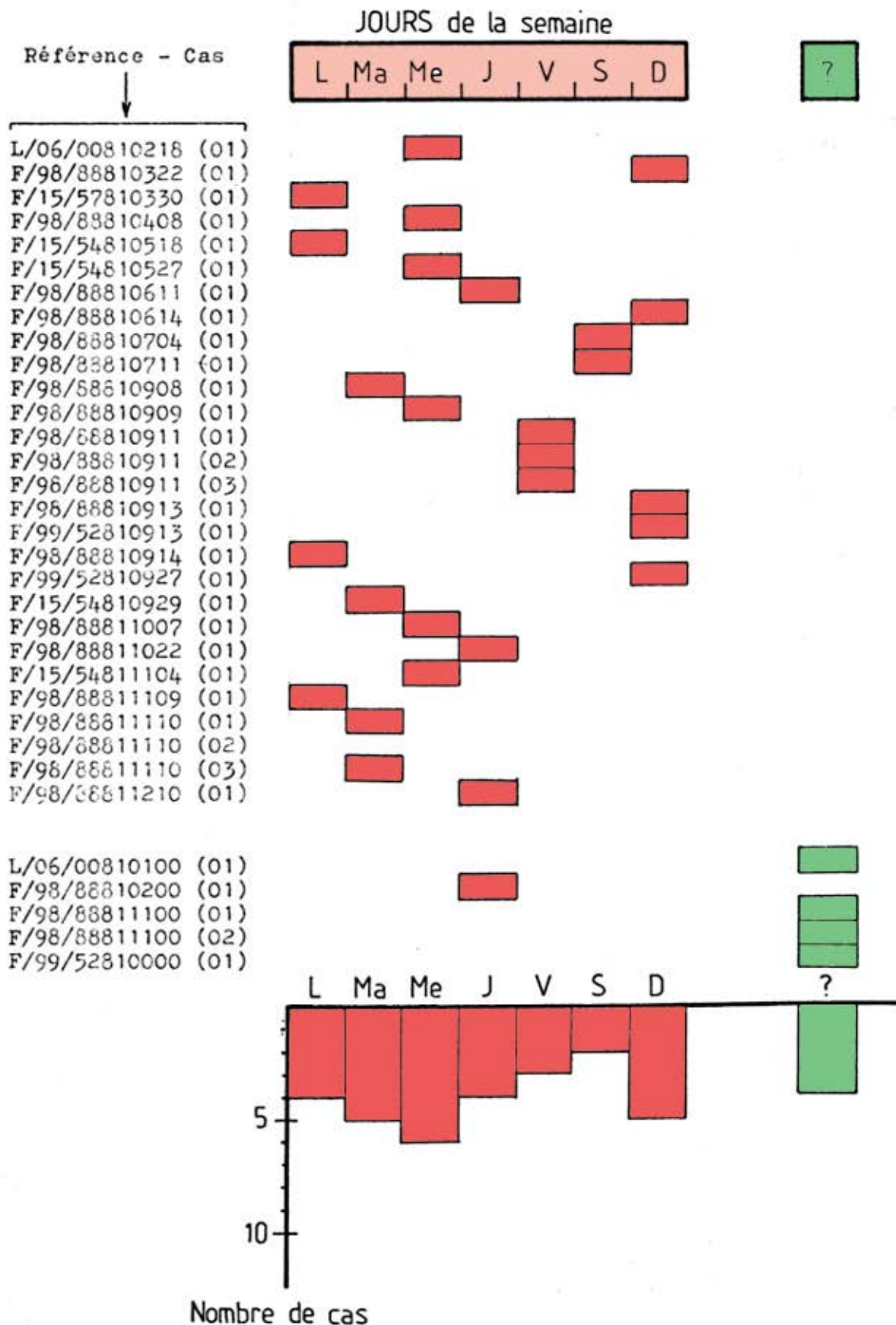
CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981



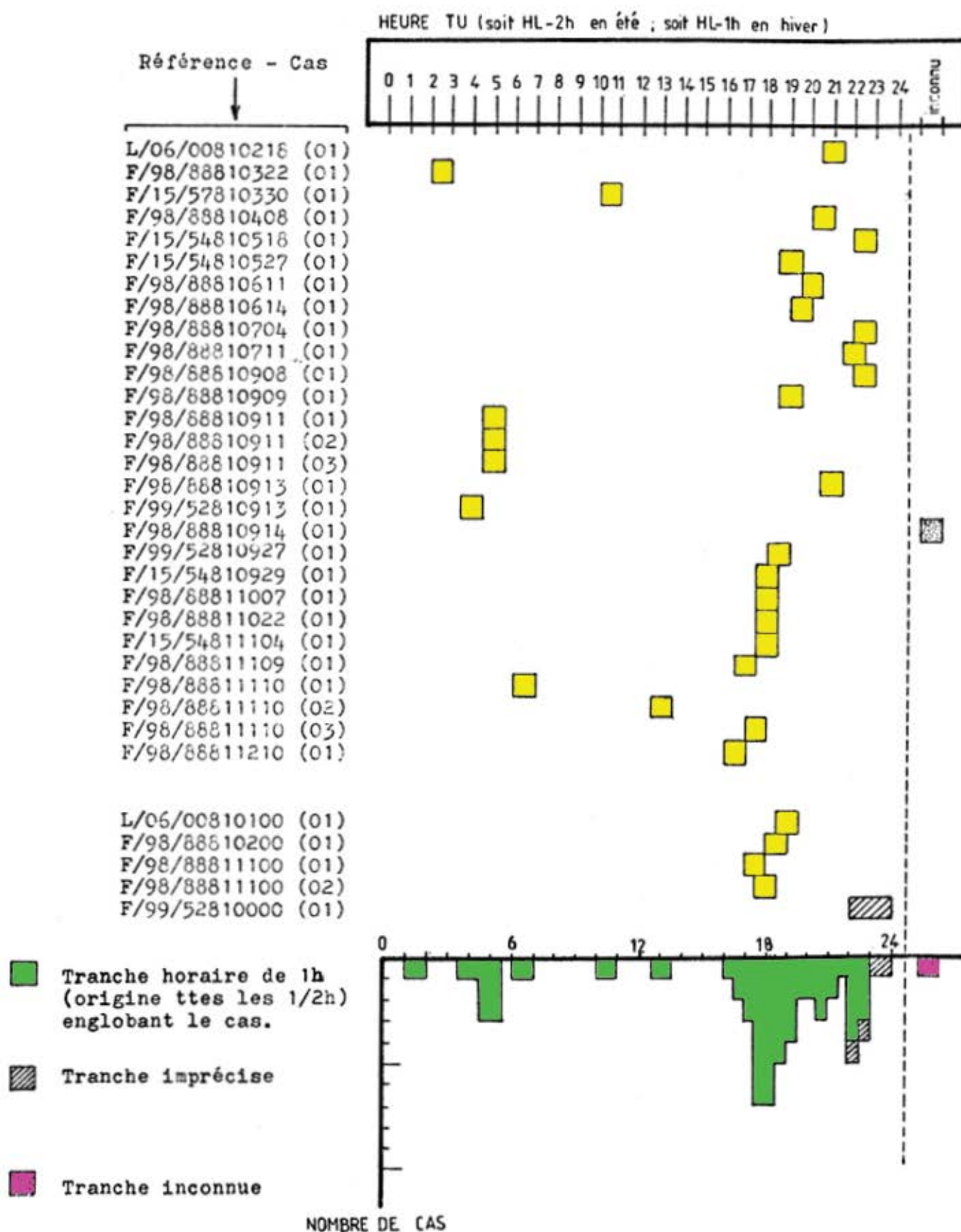
CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981



CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981



CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981



CLASSIFICATION HYNEK

La CLASSIFICATION définie par J.Allen HYNEK pour représenter les divers aspects du PHENOMENE OVNI (ou UFO) est résumée ci-dessous.

Elle se compose de SIX grandes classes principalement définies en fonction du degré d'étrangeté du cas considéré.

Les PROTOTYPES de chacune de ces six classes seront définis plus loin, mais afin de les interpréter correctement, il s'avère indispensable de préciser quelques définitions relatives aux termes couramment utilisés et dont le sens ne doit pas être déformé.

NB: Cette synthèse se base sur l'ouvrage de J. Allen HYNEK :

" Les Objets Volants Non Identifiés - Mythe ou Réalité ? "

Editions Belfond - 1974

DEFINITIONS PREALABLES :

- RAPPORT ou NOTIFICATION d'UFO :

Déclaration émanant d'une ou de plusieurs personnes considérées, selon les critères communément acceptés, comme responsables et jouissant normalement de leurs facultés mentales, décrivant la vision qu'elles ont eue, directement ou à l'aide d'un instrument, d'un objet ou d'une lumière se trouvant dans le ciel ou au sol, ainsi que les effets matériels qu'elles lui attribuent; ladite vision ne pouvant être identifiée à un événement, un objet ou un processus physique, pas plus qu'à un événement ou un processus psychologique connu.

- OBSERVATION ou EXPERIENCE d'UFO :

Le CONTENU d'un rapport ou d'une notification.

- PHENOMENE UFO :

Ce terme englobe tant les observations elles-mêmes que les rapports auxquels elles donnent lieu.

.../...

- UFO : (au sens strict)

Le corrélat existentiel, en toute hypothèse, du phénomène UFO ; autrement dit, si cela existe, ce qui existe en soi indépendamment de sa manifestation.

- UFO : (au sens commun)

Nous pouvons définir un UFO (ou OVNI) comme la vision, relatée sous forme écrite, d'objets ou de lumières observés dans le ciel ou au sol et dont l'aspect, la trajectoire, le comportement général et la luminescence ne font pas évoquer une explication conventionnelle logique et qui, non seulement ont dérouté ceux qui les ont originellement observés mais encore ne peuvent être identifiés après qu'un examen minutieux de toutes les preuves disponibles a été effectué par des personnes techniquement aptes à procéder à une identification raisonnée, si celle-ci est possible.

CLASSE 1 - LES LUMIERES NOCTURNES :

Une lumière nocturne typique n'émane généralement pas d'une source ponctuelle, elle est brillante, de dimensions variables, de couleurs diverses mais tirant le plus souvent sur le jaune. Sa course peut être assimilable à celle d'un ballon, d'un avion ou de tout autre objet naturel et donne souvent l'impression d'une commande intentionnelle. Rien n'indique que la lumière soit rattachée à un corps solide mais la chose est présumable. A part des cas d'exception, les évolutions des lumières nocturnes ne semblent pas d'une façon générale défier les lois de la physique.

CLASSE 2 - LES DISQUES DIURNES :

L'objet (ou souvent le couple d'objets) est de forme généralement ovale, discoïdal, ellipsoïdal ou comme un "cornichon rabougri".

.../...

.../...

Il est généralement brillant ou lumineux (mais la source n'est presque jamais ponctuelle), jaunâtre, blanc ou métallisé.

Son mouvement peut être extrêmement lent (même à très courte distance du sol) ou extrêmement rapide, leur disparition ne prenant parfois que quelques secondes.

Ce mouvement semble "sous commande intentionnelle" et possède une capacité d'accélération très grande.

Jamais aucun bruit intense n'y est associé, ni vrombissements, seulement parfois un faible bruissement.

CLASSE 3 - NOTIFICATION RADAR-OPTIQUES : (minimum 2 témoins)

Observation d'une cible radar non identifiée, corroborée par une observation visuelle simultanée pour lesquelles il peut être établi que l'une et l'autre s'appliquent au même objet ou même événement.

L'observation radar mentionne une tache lumineuse définie, ressemblant à celle qu'engendre caractéristiquement un avion de grande taille, qui ne résulte pas d'un mauvais fonctionnement de l'appareil, et qui ne s'apparente pas à un "phénomène météorologique".

Quant à l'observation visuelle, elle se ramène spécifiquement à la perception d'une lumière, ou éventuellement d'un groupe de lumières avec parfois le contour d'un objet (si objet il y a !) faiblement entrevu dans la luminosité.

Les vitesses sont toujours élevées mais il n'est pas rare d'observer tantôt une allure vertigineuse, tantôt un vol stationnaire.

Un autre signe caractéristique réside dans les "tête-à-queue", les demi-tours et les virages brusques.

Virtuellement tous les cas radar-optiques se produisent la nuit.

CLASSE 4 - LES RENCONTRES RAPPROCHÉES DU PREMIER TYPE : (minimum 2 témoins)

Elles font état d'"objets" ou de lumières vus d'assez près (en général moins de 150 mètres) et ne signalent aucune interaction entre l'UFO et l'environnement ou l'observateur.

L'objet est éclairé, parfois très lumineux (aussi intense qu'un chalumeau

.../...

.../...

oxhydrique, par exemple) et parfois simplement luminescent comme un tube au néon ou un cadran lumineux.

En second lieu seulement vient la perception de la forme de l'"engin"; celle-ci est à peu près constamment décrite comme ovoïde, en forme de "ballon de rugby", et fréquemment surmontée d'un dôme.

Il est souvent question d'un mouvement de rotation de lumières et donc vraisemblablement de l'engin lui-même, dans le sens contraire aux aiguilles d'une montre.

Les autres traits communs sont le vol stationnaire, l'absence de son et le départ en trombe sans accompagnement de "bang" sonique.

CLASSE 5 - RENCONTRES RAPPROCHEES DU SECOND TYPE : (minimum 2 témoins)

L' UFO, relativement semblable, à tous égards, à ceux décrits dans une rencontre rapprochée du premier type, a été vu tandis qu'il atterrissait ou qu'il "planait" au voisinage du sol.

Après son départ les témoins découvrent sur le sol une trace circulaire (quelquefois un cercle presque parfait) dont invariablement ils soutiennent qu'elle ne s'y trouvait pas auparavant.

De façon générale ces traces demeurent longtemps, de plusieurs jours à plusieurs années.

Le phénomène engendre généralement des effets physiques notables dont la diversité est grande (effets électromagnétiques, gravitationnels, thermiques...).

Ces effets peuvent toucher tout l'environnement y compris les plantes, les animaux et les témoins.

CLASSE 6 - RENCONTRES RAPPROCHEES DU TROISIEME TYPE : (minimum 2 témoins)

Elles ne diffèrent pas fondamentalement des autres rencontres rapprochées si ce n'est le fait que des occupants (humanoïdes...) y sont signalés et que les observateurs qui les signalent ont généralement une formation technique et un "vernissage" moindres que dans les catégories précédentes. La taille généralement attribuée aux occupants est soit grande soit petite, avec prédominance de la première. Ils sont souvent décrits comme présentant une tête volumineuse avec peu ou pas de cou et des pieds fuselés.